Дело № 5-365-1103/2025 копия

УИД№86 MS0077-01-2025-002344-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

28 мая 2025 года г. Советский

Мировой судья судебного участка № 3 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бредихина А.Л., находящийся по адресу: ул. Ярославская, д. 2А, г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Майнингера ИА, \* года рождения, уроженца \*зарегистрированного и проживающего по адресу: \*

УСТАНОВИЛ:

22 мая 2025 года в 23 часа 46 минут Майнингер И.А. в районе дома \* в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством автомобилем «\*», государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Майнингер И.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается распиской, а также подписью Майнингера И.А. в соответствующей графе протокола об административном правонарушении, в котором указаны время и место рассмотрения дела и копия которого Майнингеру И.А. вручена, в связи с чем мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Майнингера И.А.

В письменном возражении Майнингер И.А., не оспаривая факта управления транспортным средством, указал, что повышенная концентрация этилового спирта в крови могла быть следствием приема лекарственных средств \*, а также от \*; в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения зачеркнута фраза «с применением видеозаписи», а поскольку акт составлен в отсутствие понятых, инспектором допущена ошибка при составлении акта; в повторном анализе было отказано. Также указал, что в связи с разъездным характером работы лишение права управления может привести к потере работы, кроме того, на \* \*. Просил заменить наказание штрафом или предупреждением.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом, согласно примечанию к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность, предусмотренная данной статьей, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Событие административного правонарушения и вина Майнингера И.А. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 670110 от 23 мая 2025 года, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 22 мая 2025 года в 23 часа 46 минут Майнингер И.А. в районе \* в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял автомобилем «\* государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии опьянения. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Майнингеру И.А. были разъяснены, о чем в протоколе имеется его подпись;

- протоколом 86 ПК №080412 от 23 мая 2025 года об отстранении Майнингера И.А. от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, а именно ввиду наличия такого признака опьянения как запах алкоголя изо рта;

- показаниями технического средства измерения Drager, Алкотест 6810, заводской номер ARCF-1065, согласно которым концентрация абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемого Майнингером И.А. воздуха на момент освидетельствования составила 0,49 мг/л;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП №062479 от 23 мая 2025 года, согласно которому у Майнингера И.А. установлено состояние алкогольного опьянения, при этом с результатом освидетельствования Майнингер И.А. согласился, о чем внес в акт соответствующую запись;

- карточкой операций с ВУ, согласно которой Майнингер И.А. имеет водительское удостоверение со сроком действия до 22 ноября 2022 года;

- справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, согласно которой Майнингер И.А. по данным базы ИБД-Ф к уголовной ответственности не привлекался;

- видеозаписью, представленной в материалах дела на диске, на которой в частности зафиксирован факт движения транспортного средства под управлением Майнингера И.А., процедура отстранения Майнингера И.А. от управления транспортным средством, освидетельствования Майнингера И.А. на состояние алкогольного опьянения.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

В судебном заседании достоверно установлено, что при наличии признаков алкогольного опьянения Майнингер И.А. был отстранен от управления транспортным средством, прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, в результате которого состояние опьянения было установлено.

Акт освидетельствования на состояние опьянения 86 ГП №062479 составлен в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При подписании акта освидетельствования Майнингер И.А. с показаниями технического средства измерения Drager, Алкотест 6810, заводской номер ARCF-1065 о выявлении алкогольного опьянения согласился, о чем собственноручно внес запись в акт освидетельствования. Проведение повторного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения действующим законодательством не предусмотрено. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения возможно только при несогласии лица, привлекаемого к административной ответственности, с результатами освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При составлении акта Майнингер И.А. согласился с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, соответственно, направлять его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, оснований не имелось. Замечаний относительно содержания указанного документа и правильности его составления у Майнингер И.А. не было.

Довод Майнингера И.А. о том, что инспектором допущена ошибка при составлении акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а именно, зачеркнута фраза «с применением видеозаписи» вместо фразы «в присутствии понятых» не имеет правового значения для квалификации правонарушения, поскольку диск с видеозаписью процедуры освидетельствования на состояние алкогольного опьянения представлен в материалы дела, соответственно, присутствие понятых в соответствии с ч. 2 ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не является обязательным.

Перед проведением процедуры освидетельствования права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Майнингеру И.А. были разъяснены, на видеозаписи он сказал, что они ему понятны.

Необходимость использования автомобиля для осуществления трудовой деятельности, перевозки супруги и ребенка не является основанием для освобождения от административной ответственности.

Иные доводы Майнингера И.А. не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение наличие в его действиях состава вмененного административного правонарушения.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт управления Майнингером И.А. транспортным средством в состоянии опьянения, нашел подтверждение в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину
Майнингера И.А. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно сведениям из информационных баз данных ГИБДД Майнингер И.А. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего административную ответственность обстоятельств, и полагает возможным назначить Майнингеру И.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Майнингера ИА виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 45000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 БИК 007162163 кор/счет 40102810245370000007 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск ОКТМО 71824000 КБК 18811601121010001140 счета получателя платежа 03100643000000018700 УИН 18810486250310001861, идентификатор плательщика \*

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в отдел ГИБДД в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 3 А.Л. Бредихина

Согласовано